**Аналитическая справка реализации муниципального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся Тоцкого района в 2021-2022 учебный году**

В соответствии с планом районного отдела образования и реализации дорожной карты по формированию функциональной грамотности в 2021/22 учебный году проведен контроль реализации плана по формированию функциональной грамотности обучающихся.

**Сроки проведения контроля:** 05.05.2022–25.05.2022.

**Цель контроля:** оценить степень реализации плана работы школы по формированию функциональной грамотности у школьников в 2021/22 учебном году.

**Вид контроля:** тематический.

**Методы контроля: диагностика у обучающихся района у**ровня сформированности функциональной грамотности, анализ документации, собеседование с педагогами.

Формирование функциональной грамотности учащихся – одна из основных задач современного образования. Уровень сформированности функциональной грамотности – показатель качества образования в масштабах от школьного до государственного.

Виды функциональной грамотности:

1. Читательская грамотность

2. Математическая грамотность

3. Естественнонаучная грамотность

4. Финансовая грамотность

5. Глобальные компетенции

6. Креативное мышление

Читательская грамотность – это способность к чтению и пониманию учебных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать, использовать ее при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни. Читательская грамотность – это базовый навык функциональной грамотности.

Математическая грамотность — это способность формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и предсказать явления.

Естественнонаучна грамотность — это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Финансовая грамотность — это знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков. Включает навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Креативное мышление — это способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффектного выражения воображения.

Глобальные компетенции — это способность смотреть на мировые и межкультурные вопросы критически, с разных точек зрения, чтобы понимать, как различия между людьми влияют на восприятие, суждения и представления о себе и о других, и участвовать в открытом, адекватном и эффективном взаимодействии с другими людьми разного культурного происхождения на основе взаимного уважения к человеческому достоинству.

Таким образом, функциональная грамотность – это уровень грамотности человека, определяющий его деятельность с использованием печатного слова в быту.

На развитие функциональной грамотности учащихся влияют следующие факторы:

1) содержание образования (образовательные стандарты, учебные программы);

2) формы и методы обучения;

3) система диагностики и оценки учебных достижений обучающихся;

4) программы внешкольного, дополнительного образования;

5) модель управления школой (общественно-государственная форма, высокий уровень автономии школ в регулировании учебного плана);

6) наличие дружелюбной образовательной среды, основанной на принципах партнерства со всеми заинтересованными сторонами;

7) активная роль родителей в процессе обучения и воспитания детей.

Наиболее эффективными для развития функциональной грамотности являются работа в группах, парах, ролевые, деловые игры, метод проектов.

Задания, используемые в рамках мониторинга функциональной грамотности, объединяют в себе три области: содержательную, контекстную и компетентностную.

Содержательная область определятся видом функциональной грамотности или разделом учебной дисциплины.

|  |  |
| --- | --- |
| **Грамотность** | **Содержательная область** |
| Читательская | Типы и форматы текста |
| Математическая | Разделы математики |
| Естественнонаучная | Естественнонаучные предметы, методология |
| Финансовая | Деньги и финансы, управление, риски и выгоды |
| Креативное мышление | Самовыражение, решение проблем |

Контекстная область обеспечивает погружение ученика в ситуацию, связанную с окружающим миром

|  |  |
| --- | --- |
| **Грамотность** | **Контекст** |
| Читательская | Ситуации функционирования текст |
| Математическая | Мир индивидуума, социума, образования и науки |
| Естественнонаучная | Здоровье, ресурсы, среда, связь науки и технологии |
| Финансовая | Образование и работа, семья, личные траты, досуг, общество |
| Креативное мышление | Образование, быт, наука и технология, культура, социум |

Компетентностная область обеспечивает погружение ученика в ситуацию, связанную с окружающим миром

|  |  |
| --- | --- |
| **Грамотность** | **Компетенция** |
| Читательская | Работать с информацией:  - находить и извлекать  - осмысливать и оценивать  - интерпретировать |
| Математическая | Формулировать, применять, интегрировать и оценивать результаты с позиции математики и реальной проблемы |
| Естественнонаучная | Давать научные объяснения  Применять естественно-научные методы исследования  Интерпретировать данные  Делать выводы |
| Финансовая | Работать с финансовой информацией Выявление, анализ и оценка проблемы Применение и понимание |
| Креативное мышление | Выдвижение, оценка и доработка идеи |

В рамках реализации национального проекта «Образование», в соответствии с приказом районного отдела образования администрации Тоцкого района от 22.09.2021 г. № 01-03/187-о «Об организации работы по повышению функциональной грамотности в образовательных организациях Тоцкого района» в образовательном учреждении был проведен комплекс мероприятий по повышению функциональной грамотности обучающихся согласно разработанного плана мероприятий (приложение №3 к приказу от 22.09.2021 г. № 01-03/187-о).

Педагоги района прошли повышение квалификации по формированию ФГ (курсы, вебинары, семинары):

- от проекта «Яндекс.Учебник» прошли обучение в Автономной Некоммерческой организации Дополнительного Профессионального образования «Школа анализа данных» по программе повышения квалификации Функциональная грамотность: развиваем в средней и старшей школе в объеме 16 часов – 23 учителя;

- от проекта «Яндекс.Учебник» прошли обучение в Автономной Некоммерческой организации Дополнительного Профессионального образования «Школа анализа данных» по программе повышения квалификации Функциональная грамотность: развиваем в начальной школе в объеме 24 часов – 15 учителей;

- от ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» прошли обучение по дополнительным профессиональным программа «Школа современного учителя. Развитие математической грамотности» - 2 учителя математики.

30 сентября 2021г. учителя района приняли участие в вебинаре «Учительская Академия» по функциональной грамотности – направление математическая грамотности.

Программа состояла из следующих разделов:

* Видеоролик о сущности математической грамотности.
* Функциональная грамотность в системе школьного математического образования.
* Математическая грамотность и навыки XXI века.
* Особенности заданий PISA-22 по математической грамотности.
* Видеоролик об интеграции математической грамотности в образовательную программу по математике.
* Методика формирования математической грамотности.
* Интеграция курса математической грамотности в образовательную программу по математике.
* Экономические задачи в реальной жизни.

6-10.12.2021 года команда из заместителей директоров по УР (Алпатова С.Р., Морозова Н.И., Долгих С.А., Кузина Л.С., Парахненко Ю.С.) успешно прошли Самодиагностику управленческих команд школы РФ по основным направлениям функциональной грамотности (Марафон функциональной грамотности)

В образовательных организациях сформирован единый алгоритм организационно-методического сопровождения и оценки функциональной грамотности, скорректирован школьный план методического сопровождения в части формирования и оценки функциональной грамотности, проведено заседание Методического совета с разбором заданий, взятых из платформы «РЭШ». Обеспечено участие учителей предметников в муниципальных и региональных вебинарах.

Все педагоги, участвующие в формировании функциональной грамотности, зарегистрированы на платформе «Российская электронная школа».

В процессе реализации плана мероприятий по формированию функциональной грамотности, учителями проводились уроки с применением упражнений из электронного банка тренировочных заданий непосредственно на уроках. Учителями математики в 9 классах используются задания из ОГЭ (№1), которые по содержанию похожи на задания ФГ.

На сайтах школ района: МАОУ Тоцкая СОШ им.А.К.Стерелюхина, МАОУ Зареченская классическая гимназия, МБОУ Погроминская СОШ и др. создан раздел «ФГ», который состоит из 5 подразделов: общая информация, банк заданий, документы, мероприятия, другое. Этот раздел постоянно пополняется и обновляется в соответствии с требованиями для информирования участников образовательного процесса (обучающихся, родителей, педагогов), и содержит актуальную и полную информацию по вопросам формирования функциональной грамотности.

Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности. Функциональная грамотность человека рассматривается не только как важное средство достижения личных целей, но и как предпосылка сознательного участия в общественной жизни общества. При этом функциональная неграмотность выражается к неспособности личности эффективно использовать навыки чтения, письма, вычислительные навыки в повседневной жизни.

В образовательных организациях района приняли участие в диагностики сформированности функциональной грамотности

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **класс** | **К-во прошедших диагностику** | ***Недостаточный: от 0 до 1 баллов*** | ***Низкий: 2 балла*** | ***Средний: от 3 до 4 баллов*** | ***Повышенный: 5*** | ***Высокий: 6*** |
| **креативное** | | | | | | | |
| Богдановская | 7 | 4 |  | 2 | 2 |  |  |
| Богдановская | 8 | 5 |  | 3 | 1 |  | 1 |
| Суворовская СОШ | **6** | **7** |  | ***1*** | ***6*** |  |  |
| Суворовская СОШ | **7** | **7** |  | ***2*** | ***5*** |  |  |
| Суворовская СОШ | **8** | **10** |  |  | ***10*** |  |  |
| Ново-Васильевская ООШ | **7** | **1** |  | ***1*** |  |  |  |
| Ново-Васильевская ООШ | **8** | **1** |  |  | 1 |  |  |
| **ИТОГО** |  | **35** |  | **9** | **25** |  | **1** |
| **математическая** | | | | | | | |
| Тоцкая СОШ | 5а | 27 | 9 | 9 | 4 | 4 | 1 |
| Тоцкая СОШ | 5б | 13 | 5 | 2 | 3 | 0 | 3 |
| Тоцкая СОШ | 5в | 14 | 5 | 2 | 1 | 1 | 5 |
| Тоцкая СОШ | 5г | 18 | 12 | 1 | 4 | 1 | 0 |
| Тоцкая СОШ | бб | 25 | 8 | 14 | 2 | 1 | 0 |
| Тоцкая СОШ | 6в | 13 | 3 | 3 | 1 | 6 | 0 |
| Тоцкая СОШ | 6г | 16 | 1 | 5 | 2 | 6 | 2 |
| Тоцкая СОШ | 7б | 20 | 6 | 5 | 9 | 0 |  |
| Тоцкая СОШ | 7г | 22 | 1 | 12 | 9 | 0 |  |
| Тоцкая СОШ | 7д | 11 | 1 | 8 | 2 | 0 |  |
| Тоцкая СОШ | 7в | 29 | 11 | 10 | 6 | 2 |  |
| Тоцкая СОШ | 8в | 16 | 0 | 5 | 11 | 0 | 0 |
| Тоцкая СОШ | 8б | 13 | 5 | 3 | 5 | 0 | 0 |
| Тоцкая СОШ | 8г | 8 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 |
| Тоцкая СОШ | 9 б, г | 12 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Тоцкая СОШ | 9в | 13 | 5 | 6 | 1 | 0 | 1 |
| Пристанционная ООШ | 7 | 14 | ***1*** | ***-*** | ***5*** | ***4*** | ***4*** |
| Пристанционная ООШ | 6 | 6 |  | ***0*** | ***1*** | ***5*** |  |
| Ново-Васильевская ООШ | **7** | **1** |  | ***1*** |  |  |  |
| Ново-Васильевская ООШ | **8** | **1** |  | ***1*** |  |  |  |
| Зареченская классическая гимназия | **6а** | **24** | ***5*** | ***13*** | ***6*** |  |  |
| Зареченская классическая гимназия | **6б** | **22** | ***5*** | ***12*** | ***5*** |  |  |
| Зареченская классическая гимназия | **6в** | **19** | ***10*** | ***8*** | ***1*** |  |  |
| **ИТОГО** |  | **357** | ***106*** | ***123*** | ***79*** | ***33*** | **16** |
| ***Читательская грамотность*** | | | | | | | |
| Пристанционная ООШ | 8 | 14 | ***1*** | ***1*** | ***6*** | ***6*** | ***0*** |
| Правдинская ООШ | **5** | **1** | ***0*** |  | ***1*** |  |  |
| Правдинская ООШ | **6** | **2** | ***0*** | ***2*** |  |  |  |
| Правдинская ООШ | **7** | **2** | ***0*** |  | ***2*** |  |  |
| Правдинская ООШ | **8** | **1** | ***0*** |  | ***1*** |  |  |
| Правдинская ООШ | **9** | **1** | ***0*** | ***1*** |  |  |  |
| Медведская ООШ | **6** | **7** | **1** | **1** | **5** | **0** | **0** |
| Медведская ООШ | **7** | **3** | **0** | **0** | **3** | **0** | **0** |
| Медведская ООШ | **8** | **3** | **0** | **0** | **1** | **2** | **0** |
| Ново-Васильевская ООШ | **7** | **1** | **0** |  | ***1*** |  |  |
| Ново-Васильевская ООШ | **8** | **1** | **0** |  | ***1*** |  |  |
| **ИТОГО** |  | **36** | **2** | **5** | ***21*** | **8** |  |
| **Естественно-научная грамотность** | | | | | | | |
| Зареченская СОШ №2 | **6А** | **23** | ***2*** | ***4*** | ***13*** | ***3*** | ***1*** |
| Зареченская СОШ №2 | **6Б** | **26** | ***3*** | ***3*** | ***12*** | ***6*** | ***2*** |
| Зареченская СОШ №2 | **6В** | **27** | ***5*** | ***8*** | ***9*** | ***3*** | ***2*** |
| Зареченская СОШ №2 | **6Г** | **24** | ***4*** | ***6*** | ***9*** | ***4*** | ***1*** |
| Зареченская СОШ №2 | **7А** | **19** | ***4*** | ***4*** | ***9*** | ***1*** | ***1*** |
| Зареченская СОШ №2 | **7Б** | **20** | ***3*** | ***5*** | ***8*** | ***2*** | ***2*** |
| Зареченская СОШ №2 | **7В** | **18** | ***5*** | ***4*** | ***6*** | ***2*** | ***1*** |
| Зареченская СОШ №2 | **7Г** | **18** | ***4*** | ***4*** | ***9*** | ***1*** | ***0*** |
| Зареченская СОШ №2 | **8А** | **22** | ***4*** | ***6*** | ***9*** | ***2*** | ***1*** |
| Зареченская СОШ №2 | **8Б** | **20** | ***2*** | ***6*** | ***8*** | ***2*** | ***2*** |
| Зареченская СОШ №2 | **8В** | **19** | ***3*** | ***7*** | ***7*** | ***1*** | ***1*** |
| Погроминская СОШ | **6** | **15** | ***4*** | ***4*** | ***7*** | ***0*** |  |
| Погроминская СОШ | **7** | **7** | ***1*** | ***3*** | ***2*** | ***1*** |  |
| Погроминская СОШ | **8** | **8** | ***1*** | ***2*** | ***4*** | ***1*** |  |
| Ново-Васильевская ООШ | **7** | **1** |  | ***1*** |  |  |  |
| Ново-Васильевская ООШ | **8** | **1** |  | ***1*** |  |  |  |
| **ИТОГО** |  | **268** | **45** | ***68*** | **112** | **29** | **14** |
| **Финансовая грамотность** | | | | | | | |
| Павло-Антоновская ООШ | **7** | **2** |  | **1** | **1** |  |  |
| Павло-Антоновская ООШ | **8** | **7** |  | **2** | **5** |  |  |
| Ново-Васильевская ООШ | **7** | **1** |  | ***1*** | ***0*** |  |  |
| Ново-Васильевская ООШ | **8** | **1** |  | ***0*** | ***1*** |  |  |
| **ИТОГО** |  | **11** |  | **4** | **7** |  |  |
|  |  | 706 |  |  |  |  |  |

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Математическая грамотность рассматривается относительно следующих областей содержания:

-изменения и отношения;

-пространство и форма;

-количество;

-неопределенность и данные

Каждое задание подразумевает использование каких-либо мыслительных процессов, которые описывают, что делает ученик, чтобы связать этот контекст с математикой, необходимой для решения поставленной проблемы:

- формулировать ситуацию математически;

- применять математические понятия, факты, процедуры размышления;

-интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности.

**Диагностическая работа №1 (январь 2022г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:* от 0 до 3 баллов** | ***Низкий:* от 4 до 7 баллов** | ***Средний:* от 8 до 12 баллов** | ***Повышенный:* от 13 баллов** | ***Высокий:* от 15 баллов** |
| 8а | 22 | 96 | 7 | *7* | *4* | *10* | *0* | *1* |
| 8б | 19 | 83 | 4,68 | *9* | *5* | *4* | *1* | *0* |
| 8в | 16 | 80 | 8,12 | *1* | *6* | *9* | *0* | *0* |
| 8г | 13 | 87 | 7,61 | *0* | *7* | *6* | *0* | *0* |
| 9а | 23 | 100 | 6 | *4* | *10* | *9* | *0* | *0* |
| 9б | 1 | 9 | 6 | *0* | *1* | *0* | *0* | *0* |
| 9в | 24 | 96 | 5,04 | *7* | *10* | *7* | *0* | *0* |
| 9г | 13 | 93 | 2,7 | *8* | *5* | *0* | *0* | *0* |
| **Итого** | **131** | **80,5** |  | ***36*** | ***48*** | ***45*** | ***1*** | ***1*** |

В диагностической работе №1 приняли участие 70 человек 8-х классов и 61 ученик 9-х классов. Учащиеся в основном показали недостаточный (36 учеников, что составило 27% от общего числа участников) или низкий (48 человек, что составило 37%) уровень сформированности ФГ. Средний уровень сформированности показали 45 обучающихся, что составило 34%, повышенный и высокий уровень имеют два ученика 8-х классов, что составило 1,5%.

**Диагностическая работа №2 (февраль 2022г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **от 0 до 1 балла** | ***Низкий:* 2 балла** | ***Средний3 балла*** | ***Повышенный:* 4 балла** | ***Высокий:* 5 баллов** |
| 5а | 27 | 90 | **5** | 2 | 9 | 9 | 4 | 4 | 1 |
| 5б | 13 | 50 | **5** | 2 | 5 | 2 | 3 | 0 | 3 |
| 5в | 14 | 50 | **5** | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | 5 |
| 5г | 18 | 82 | **5** | 1 | 12 | 1 | 4 | 1 | 0 |
| **Итого** | **72** | **68** | **5** | **2** | **31** | **14** | **12** | **6** | **9** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **от 0 до 1 балла** | ***Низкий:* 2 - 3 балла** | ***Средний4 балла*** | ***Повышенный:* 5-6 балла** | ***Высокий:* 7 баллов** |
| бб | 25 | 83,3 | **7** | 2 | 8 | 14 | 2 | 1 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **от 0 до 3 балла** | ***Низкий:* от 4 до 7 баллов** | ***Среднийот 8 до 12 баллов*** | ***Повышенный:* от 13 до 14 баллов** | ***Высокий:* 15 баллов** |
| 7б | 20 | 83,3 | **15** | 6 | 6 | 5 | 9 | 0 | 0 |
| 7г | 22 | 77 | **15** | 7 | 1 | 12 | 9 | 0 | 0 |
| 7д | 11 | 39 | **15** | 6 | 1 | 8 | 2 | 0 | 0 |
| **Итого** | **53** | **68** | **15** | **6,5** | **8** | **25** | **20** | **0** | **0** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **от 0 до 3 балла** | ***Низкий:* от 4 до 6 баллов** | ***Среднийот 7 до 9 баллов*** | ***Повышенный:* от 10 до 11 баллов** | ***Высокий:* 12 баллов** |
| 7в | 29 | 100 | **12** | 5 | 11 | 10 | 6 | 2 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **от 0 до 3 баллов** | ***Низкий:* от 4 до 7** | ***Средний: от8 до 12 баллов*** | ***Повышенный:* 13 – 14 баллов** | ***Высокий:* 15 – 16 баллов** |
| 8в | 16 | 80 | **16** | 9 | 0 | 5 | 11 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **от 0 до 2 баллов** | ***Низкий:* от 3 до 5** | ***Средний: от 6 до 10 баллов*** | ***Повышенный:* 11 – 13 баллов** | ***Высокий:* 14 баллов** |
| 8б | 13 | 57 | **14** | 4 | 5 | 3 | 5 | 0 | 0 |
| 8г | 8 | 57 | **14** | 6 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 |
| **Итого** | **21** | **57** | **14** | **5** | **8** | **4** | **6** | **3** | **0** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **от 0 до 1 балла** | ***Низкий:* 2 - 3 балла** | ***Средний4 балла*** | ***Повышенный:* 5 баллов** | ***Высокий:* 6 баллов** |
| 9 б, г | 12 | 48 | **6** | 1 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 9в | 13 | 52 | **6** | 2 | 5 | 6 | 1 | 0 | 1 |
| **Итого** | **25** | **50** | **6** | **1,5** | **15** | **8** | **1** | **0** | **1** |

В диагностической работе №2 приняли участие 72 человека 5-х классов, 25 учеников 6-х классов, 82 ученика 7- классов, 37 учеников 8-х классов и 15 обучающихся 9-х классов. Всего в диагностической работе №2 приняли участие 231 ученик 5-9 классов. В основном преобладает недостаточный или низкий уровень сформированности ФГ. Повышенный или высокий уровень характерен для 1-3 учеников в параллели, только в параллели 5-х классов этих уровней достигли 15 человек.

**Диагностическая работа №3 (март 2022г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **0 баллов** | ***Низкий:* 1 балл** | ***Средний2 балла*** | ***Повышенный:* 3 балла** | ***Высокий:*** |
| 5а | 22 | 73 | **3** | 1,77 | 4 | 4 | 7 | 7 | 0 |
| 5б | 20 | 77 | **3** | 1,2 | 8 | 6 | 1 | 5 | 0 |
| 5в | 23 | 85 | **3** | 1,5 | 6 | 6 | 4 | 7 | 0 |
| 5г | 15 | 60 | **3** | 1,1 | 5 | 5 | 3 | 2 | 0 |
| **Итого** | **80** | **75** | **3** | **1,4** | **23** | **21** | **15** | **21** | **0** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **0 баллов** | ***Низкий:* 1 балл** | ***Средний2 балла*** | ***Повышенный:***  **3 балла** | ***Высокий:***  ***4 балла*** |
| 6а | 4 | 15 | **4** | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| бб | 27 | 90 | **4** | 2,85 | 3 | 0 | 4 | 11 | 9 |
| 6в | 14 | 50 | **4** | 2,1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6г | 20 | 71 | **4** | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| **Итого** | **65** | **54** | **4** | **2,3** | **11** | **8** | **12** | **18** | **16** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **0 баллов** | ***Низкий:* 1 балл** | ***Средний2 балла*** | ***Повышенный:***  **3 балла** | ***Высокий:***  ***4 балла*** |
| 7а | 17 | 63 | **4** | 1,1 | 5 | 7 | 3 | 2 | 0 |
| 7б | 22 | 92 | **4** | 2 | 3 | 6 | 3 | 7 | 3 |
| 7в | 29 | 100 | **4** | 2,6 | 5 | 5 | 7 | 3 | 9 |
| 7г | 15 | 58 | **4** | 1,7 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 7д | 10 | 36 | **4** | 1,8 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 |
| **Итого** | **93** | **70** | **4** | **1,8** | **18** | **24** | **20** | **16** | **15** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **от 0 до 1 баллов** | ***Низкий:* 2 балла** | ***Средний3 балла*** | ***Повышенный:* 4 балла** | ***Высокий:* 5 баллов** |
| 8а | 20 | 87 | **5** | 2,35 | 8 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 8б | 19 | 83 | **5** | 2,7 | 7 | 4 | 0 | 3 | 5 |
| 8в | 20 | 100 | **5** | 3,9 | 2 | 2 | 2 | 1 | 13 |
| 8г | 13 | 93 | **5** | 2,4 | 5 | 2 | 1 | 5 | 0 |
| **Итого** | **72** | **87** | **5** | **2,9** | **22** | **12** | **5** | **12** | **21** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **от 0 до 1 балла** | ***Низкий:* 2 - 3 балла** | ***Средний4 балла*** | ***Повышенный:* 5 баллов** | ***Высокий:* 6 баллов** |
| 9а | 21 | 87 | **6** | 0,8 | 15 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 9 б, г | 14 | 52 | **6** | 0,9 | 10 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| 9в | 23 | 92 | **6** | 4,4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 11 |
| **Итого** | **58** | **77** | **6** | **2,2** | **29** | **10** | **3** | **5** | **11** |

В диагностической работе №3 приняли участие 80 человека 5-х классов, 64 ученика 6-х классов, 93 ученика 7- классов, 72 ученика 8-х классов и 58 обучающихся 9-х классов. Всего в диагностической работе №3 приняли участие 368 учеников 5-9 классов. Если сравнивать результаты диагностических работ, то видно, что в диагностической работе №3 сохраняется число обучающихся, которые имеют недостаточный или низкий уровень сформированности ФГ (103 и 75 учеников соответственно, что составляет 48% от общего количества участников). Но наблюдается рост учеников, которые имеют повышенный и высокий уровень сформированности ФГ (72 и 63 ученика соответственно, что составляет 37%).

**Диагностическая работа №4 (апрель 2022г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **0 - 1 балл** | ***Низкий:* 2 балла** | ***Средний3 балла*** | ***Повышенный:* 4 балла** | ***Высокий:***  ***5 баллов*** |
| 5а | 28 | 93 | **5** | 3 | 5 | 4 | 4 | 6 | 9 |
| 5б | 23 | 88 | **5** | 3 | 5 | 4 | 6 | 2 | 6 |
| 5в | 23 | 85 | **5** | 3 | 4 | 4 | 7 | 2 | 6 |
| 5г | 11 | 48 | **5** | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 0 |
| **Итого** | **85** | **80** | **5** | **3** | **18** | **16** | **19** | **11** | **21** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **от 0 до 1 балла** | ***Низкий:* 2 - 3 балла** | ***Средний4 балла*** | ***Повышенный:* 5 баллов** | ***Высокий:* 6 баллов** |
| 6а | 6 | 22 | 6 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| бб | 29 | 97 | **6** | 3 | 4 | 15 | 2 | 8 | 0 |
| 6в | 19 | 68 | **6** | 2 | 8 | 5 | 2 | 3 | 1 |
| 6г | 17 | 61 | **6** | 3 | 5 | 7 | 0 | 5 | 0 |
| **Итого** | **71** | **57** | **6** | **3** | **18** | **28** | **5** | **18** | **2** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **от 0 до 1 балла** | ***Низкий:* 2 - 3 балла** | ***Средний4 балла*** | ***Повышенный:* 5 баллов** | ***Высокий:* 6 баллов** |
| 7а | 11 | 41 | **6** | 4 | 0 | 3 | 4 | 4 | 0 |
| 7б | 19 | 79 | **6** | 4 | 3 | 1 | 14 | 0 | 1 |
| 7в | 29 | 100 | **6** | 3 | 8 | 11 | 6 | 3 | 1 |
| 7г | 21 | 80 | **6** | 1 | 14 | 5 | 2 | 0 | 0 |
| 7д | 11 | 44 | **6** | 2 | 3 | 6 | 1 | 1 | 0 |
| **Итого** | **91** | **68** | 6 | **3** | **28** | **26** | **27** | **8** | **2** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **от 0 до 1 балла** | ***Низкий:* 2 - 3 балла** | ***Средний4 балла*** | ***Повышенный:* 5 баллов** | ***Высокий:* 6 баллов** |
| 8а | 21 | 91 | **6** | 2 | 5 | 11 | 2 | 2 | 1 |
| 8б | 18 | 78 | **6** | 3 | 8 | 3 | 1 | 2 | 4 |
| 8в | 16 | 80 | **6** | 5 | 3 | 1 | 1 | 0 | 11 |
| 8г | 14 | 100 | **6** | 1 | 8 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| **Итого** | **69** | **84** | **6** | **3** | **24** | **21** | **4** | **4** | **16** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся, прошедших тестирование** | **%, от общего количества обучающихся класса** | **МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ ЗА РАБОТУ** | **Средний балл по классу** | **Уровень сформированности грамотности** | | | | |
| ***Недостаточный:***  **от 0 до 2 балла** | ***Низкий:* 3-4 балла** | ***Средний5 баллов*** | ***Повышенный:* 6-7 баллов** | ***Высокий: 8* баллов** |
| 9а | 20 | 87 | **8** | 4 | 6 | 8 | 2 | 3 | 1 |
| 9 б, г | 15 | 58 | **8** | 1 | 11 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| 9в | 25 | 100 | **8** | 8 | 0 | 0 | 0 | 3 | 22 |
| **Итого** | **60** | **81** | **8** | **4** | **17** | **10** | **2** | **8** | **23** |

В диагностической работе №4 приняли участие 85 человек 5-х классов, 71 ученик 6-х классов, 91 ученик 7- классов, 69 учеников 8-х классов и 60 обучающихся 9-х классов. Всего в диагностической работе №4 приняли участие 376 учеников 5-9 классов. Если сравнивать результаты диагностических работ, то видно, что в диагностической работе №4 по сравнению с диагностической работой №3 увеличивается число обучающихся, которые имеют недостаточный или низкий уровень сформированности ФГ (105 и 101 учеников соответственно, что составляет 55% от общего количества участников). Наблюдается небольшое снижение учеников, которые имеют повышенный и высокий уровень сформированности ФГ (49 и 64 ученика соответственно, что составляет 30%).

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

-в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

**Выводы:**

• Так как формат заданий стартовых диагностических работ по диагностике сформированности функциональной грамотности отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практико-ориентированности содержания образования; причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся 5-9 классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать, в предоставлении развернутого ответа. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде.

Процент выполнения – 67 %.

Уровень сформированности ФГ- повышенный – **8 обучающихся, средний – *21 обучающихся, низкий -*5, недостаточный - 2**

Справился учащийся со следующими заданиями:

1 задание - находить и извлекать одну единицу информации – 1 балл;

2 задание - понимать графическую информацию – 1 балл;

3 задание - формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста – 1 балл;

5 задание - находить и извлекать одну единицу информации – 1 балл;

8 задание – соотносить графическую и вербальную информацию – 1 балл;

9 задание – устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – 2 балла;

10 задание – находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста – 1 балл;

11 задание – использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний – 1 балл;

12 задание – высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте – 1 балл;

14 задание – делать выводы на основе сравнения данных – 1 балл;

15 задание – делать выводы на основе сравнения данных – 1 балл;

16 задание – делать выводы на основе сравнения данных – 1 балл;

17 задание – использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний – 1 балл.

При выполнении диагностической работы были допущены ошибки:

4 задание – находить и извлекать одну единицу информации – 0 баллов;

6 задание – делать выводы на основе сравнения данных – 0 баллов;

7 задание – устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – 0 баллов;

13 задание – находить и извлекать одну единицу информации – 0 баллов.

По результатам диагностической работы необходимо:

- усилить деятельностную составляющую в обучении, целесообразно используя в работе разнообразные методы, обеспечивающие овладение необходимыми знаниями, и, главное, формирование умений пользоваться этими знаниями, как в стандартной ситуации, так и в измененных условиях.

- учителям-предметникам (математики, литературы, биологии, географии) следует особое внимание уделить развитию читательских умений на основе информационных и естественнонаучных текстов.

- в процессе формирования читательских умений следует обратить внимание на фундаментальное умение, лежащее в основе всей читательской деятельности, – умение понимать прочитанное.

**Рекомендации:**

1. Заместителю директора по УР

1.1. При планировании работы школы по формированию функциональной грамотности на 2022-2023 учебный год предусмотреть возможность организации семинара «Формирование и развитие функциональной грамотности в контексте международных и российских исследований качества образования» для педагогов школы в октябре 2022 года.

1.2. При составлении плана-графика курсовой подготовки педагогов на 2022-2023 учебный год предусмотреть возможность прохождения курсов повышения квалификации по формированию функциональной грамотности педагогами, которые не прошли обучение по объективным причинам в текущем учебном году.

2. Заместителю директора по УВР провести контроль реализации мероприятий рефлексивно-оценочного этапа плана работы школы по формированию функциональной грамотности школьников в срок до 24.06.2022. По результатам подготовить информационно-аналитическую справку в срок до 29.06.2022.

3. Руководителям школьных методических объединений и учителям предметникам 5 - 9- классов на заседаниях методических объединений проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

4. Учителям в своей деятельности по развитию функциональной грамотности обучающихся больше уделять изучению содержания инструментария исследования PISA, направленного на формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности, особое внимание, уделив ключевому компоненту математической грамотности - математическое рассуждение и добавленные в математическую концепцию навыки – креативность, умелое использование информации, критическое мышление, рефлексия, системность в мышлении, изучение и исследование, инициативность, саморегуляция и настойчивость, коммуникации;

5. По развитию и совершенствованию математической грамотности:

5.1. Увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности, компенсацию метапредметных дефицитов; использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения, в которых потребуется размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации; отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.